

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

CAPÍTULO IV

LECCIÓN 2

EL NEO INSTITUCIONALISMO

En respuesta a la economía neoclásica, cuya rigidez de análisis condujo a una crisis metodológica profunda, crisis que impidió proponer salidas acertadas para evitar el derrumbe de las economías de América (México, Brasil, etc) de los países de Asia (Rusia, Korea) y suroeste asiático (Tailandia, Malasia, etc), aparecieron algunos autores que reaccionaron también contra las posturas adoptadas por el viejo institucionalismo¹, entre los principales exponentes de esta nueva corriente se pueden destacar entre otros a D. North, R. Coase, y O. Williamson².

Estos autores, calificados como los más prestigiosos exponentes de esta vertiente económica, abordaron el estudio de diferentes temas vinculados con la teoría de la empresa, la organización y operación de la empresa, la división entre empresa y mercado, la formación de sistemas de mercado y las instituciones que los constituyen; además del estudio de los costos de transacción, los procesos políticos, las estructuras de poder y los mecanismos de toma de decisiones.

¹ José Ayala Espino. Instituciones y economía, Fondo de Cultura Económica, México, 1999.

² Williamson, O. (1985). The Economic Institutions of Capitalism, New York, Free Press.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS

Profesor Bernardo Parra

Posteriormente, otro grupo de economistas se interesaron en temas que de una u otra manera estaban vinculados con esta tendencia a la que se ha convenido en dar el nombre de neoinstitucionalista, por la temática que son el objeto de su interés; por ejemplo: la escuela de la elección pública³, los derechos de propiedad, la búsqueda de la renta, leyes y economía,⁴ capital humano,⁵ capital intelectual. Entre los principales autores que han abordado estos temas se tienen entre otros a J. Buchanan,⁶ G. Tullock, A. Alchian,⁷ M. Olson⁸, H. Demsetz, R. Posner,⁹ G. Becker,¹⁰ G. Stigler¹¹.

Aunque esta variante de la nueva política económica goza de algún prestigio intelectual, no rompe con la escuela neoclásica a la cual le reconoce valiosos aportes, y poderosos enfoques, pero la acusa de haber descuidado el análisis de las instituciones y los asuntos atinentes a sus relaciones con el funcionamiento de la economía.¹²

³ John Forejohn, “El desempeño de funcionarios y el control electoral”, en *La nueva economía política: Racionalidad e Instituciones*, (comp.) Sebastián Saiegh y Mariano Tommasi, Eudeba, 1998, Buenos Aires.

⁴ Pablo T. Spiller, “Compromiso regulador y privatizaciones de servicios públicos”, en *La nueva economía política: Racionalidad e Instituciones*, (comp.) Sebastián Saiegh y Mariano Tommasi, Eudeba, 1998, Buenos Aires.

⁵ Becker, G. Human Capital. Columbia University Press. 1964

⁶ Buchanan, James M. y Gordon Tullock (1962) “*The Calculus of Consent*”, An Arbor, University of Michigan Press.

⁷ Alchian, Armen, y Harold Demsetz, (Diciembre 1972), “Production, Information Cost and Economic Organization”, *American Economic Review*, 62: 777-95

⁸ Mancur Olson, Jr. “La lógica de la acción colectiva”, en *La nueva economía política: Racionalidad e Instituciones*, (comp.) Sebastián Saiegh y Mariano Tommasi, Eudeba, 1998, Buenos Aires.

⁹ Posner R, (1980) “A theory of Primitive Society, with Special Relevante to Law”, *The Journal of Law and Economics* 23: 1-53.

¹⁰ Becker Gary S. (1983) “A Theory of Competition Among Pressure Groups for Influence”, *Quarterly Journal of Economics* XCVIII: 371:400.

- “A Theory of Competition Among Pressure Groups for Political Influence”. *Quarterly Journal of Economics*, 1983, agosto.

¹¹ Stigler, George J. (1971), “The Theory of Economic Regulation”, *Bell Journal of Economics and Management Science*, 2: 3-21.

¹² José Ayala Espino, Op Cit p. 25-30.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

Esta crítica en palabras de D. North es la siguiente: "*Se requiere de una teoría de las instituciones [...] introducir el mundo real con sus funciones [...], los costos de transacción para iluminar los nudos ciegos que la miopía del modelo neoclásico les ha impedido observar*" (1984, 31 y 63)¹³.

Esta nueva tendencia, a diferencia del viejo institucionalismo, se ha interesado por el estudio de los resultados de las decisiones económicas de los individuos,¹⁴ las contradicciones entre la búsqueda de la maximización de los objetivos individuales y la maximización del bienestar social, e incorpora los aspectos políticos, las negociaciones (transacciones) en las que se incluyen: los contratos, el intercambio de derechos de propiedad,¹⁵ las licencias para el derecho sobre el uso de programas lógicos para computadora, etc.

1. Una discusión del problema

Sin el propósito de polemizar sobre los aspectos de tipo práctico que ha significado la aplicación de la Nueva Política Económica NEP, a partir de los neoclásicos, marginalistas, el keynesismo, el neoliberalismo y el viejo y nuevo institucionalismo, es necesario aclarar que nos encontramos frente a una constelación de analistas económicos cuya característica general es el eclecticismo. En todos ellos se manifiesta la renuncia al enfoque objetivo de la

¹³ Douglas North, "Estructura y cambio en la historia económica", Alianza Universidad, Madrid, 1984, p. 31 y 63.

¹⁴ George Tselis, "La toma de decisiones en los sistemas políticos. Actores de veto en presidencialismo, parlamentarismo, multicameralismo, y multipartidismo", en *La nueva economía política: Racionalidad e Instituciones*, (comp.) Sebastián Saiegh y Mariano Tommasi, Eudeba, 1998, Buenos Aires.

¹⁵ Douglas North, "La teoría de la política basada en el enfoque de los costos de transacción", en *La nueva economía política: Racionalidad e Instituciones*, (comp.) Sebastián Saiegh y Mariano Tommasi, Eudeba, 1998, Buenos Aires.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

realidad quedándose únicamente en la descripción de los fenómenos observados de manera superficial y deteniéndose sólo en las apariencias que revisten las actuales relaciones socioeconómicas.

Abordar el estudio de los problemas de la realidad con criterio científico exige la deposición de los dogmas de todo tipo. Al respecto dice Marx que: *“las naciones pueden y deben escarmentar con cabeza ajena, Aunque una sociedad haya encontrado el rastro de la ley natural con arreglo a la cual se mueve, [...] jamás podrá saltar ni descartar por decreto las fases naturales de sus desarrollo. Podrá únicamente acortar o mitigar los dolores del parto”*.

Estos economistas proclaman se apoyan en los análisis de la economía política clásica que parte de la cantidad de trabajo incorporada a las mercancías como la forma de valor con la que se debe medir el trabajo humano y sobre la cual debe descansar cualquier tipo de análisis económico que se emprenda. Sin contar con que la mayoría de ellos pasa por alto, ignora, o simplemente rechaza el aporte de Marx con el descubrimiento de la medida de valor de todas las mercancías como el tiempo de trabajo socialmente necesario para producirlas¹⁶.

¹⁶ Véase el libro de Ellen Meiksins Wood, *“Democracy Against Capitalism, Renewing Historical Materialism”*, particularmente la primera parte: *“Historical Materialism and Especificity of Capitalism”*, Cambridge University Press, 1995.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

Esta nueva economía política husmea en las relaciones aparentes de la sociedad explicando sólo los fenómenos más abultados con la intención de hacer más agradables al gusto del paladar de la burguesía los materiales que han sido objeto de análisis por parte de la economía clásica pero sin pretender sistematizar nada y proclamando como verdades eternas las ideas triviales que los agentes del sistema se forman sobre la economía y, de paso, presentar el régimen capitalista como el mejor mundo que se pueda uno imaginar¹⁷.

Así como los teólogos clasifican a las religiones en dos categorías la ajena que es invención humana y la propia que fue revelada por Dios, estos nuevos economistas clasifican las instituciones en dos: las naturales y las artificiales. Por eso suena divertida la forma de pensar de algunos de ellos para quienes todas las instituciones que existían antes de las que hoy nos gobiernan como productos ajenos a nuestra sociedad. Por ejemplo para Kalmanovitz (2002, 17), el estado colonial sólo se *"apropiaba para sí y para la iglesia una parte sustancial de los excedentes de las escasas actividades productivas y financieras [...] los representantes de la Corona remitían metales preciosos al reino e invertían parte de los excedentes en la defensa militar de la nueva granada, la iglesia ampliaba sus propiedades, construían templos, fortalecían sus templos conventos y seminarios"*. En cambio las

¹⁷ Barry R. Weingast y William J. Marshall, "La organización industrial del Congreso o por qué las Legislaturas igual que las firmas, no se organizan como mercados", en *La nueva economía política: Racionalidad e Instituciones*, (comp.) Sebastián Saiegh y Mariano Tommasi, Eudeba, 1998, Buenos Aires.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

instituciones colombianas que captan las tasas de interés y los impuestos para enviar a la metrópoli es moderno, lo "chic". En fin para este neoinstitucionalista criollo, todas las instituciones existentes antes de que él ocupara su escaño en el que llama "*el banco central independiente*"¹⁸ y que en su opinión asume el:

"compromiso de bajar la inflación y no continuar otorgando rentas inflacionarias a los exportadores, a los productores locales, a sus empleados y a sus contratistas o aumentar su poder a costa de los más débiles socialmente" (2002, 151-2).

Para los institucionalistas de viejo y nuevo cuño todas las instituciones anteriores al sacrosanto régimen capitalista de producción son creaciones absurdas, faltas de racionalidad, ignorantes de las ventajas del nuevo amanecer de la humanidad que se eleva sobre la explotación del trabajo asalariado.

Por eso consideramos necesario refrescar la tesis sostenida por Marx en la "*Contribución a la Crítica de la economía política*", según la cual el régimen de producción vigente en una época dada y las relaciones de producción propias de este régimen, en una palabra, "*La estructura económica de la sociedad, es la base real sobre la que se alza la supraestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social*" y de que "*el régimen de producción de la vida material condiciona todo el proceso de la vida social, política y espiritual*".

¹⁸ Sobre la tal independencia de los bancos centrales, véase el artículo "Autonomía de la banca central en Europa y América Latina" de Robert Rollinat, en *Cuadernos de Economía*. 24: 107-125.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

Ahora resulta que para algunos economistas el problema se circunscribe a hurgar simplemente en la superficie de relaciones sociales de producción, y en la forma en que se presentan en la conciencia social ese tipo de relaciones, es decir en los conceptos jurídicos de los contratos, en las relaciones de propiedad, en los derechos de exclusividad sobre los productos del trabajo social, porque a su entender el capitalismo es una sociedad de iguales en la que las leyes garantizan el libre acceso a todos los recursos.

En una sociedad en la que la interdependencia del trabajo humano se hace mediante el cambio de tipo privado de los productos individuales del trabajo, es indudable que se imponga la ley del valor en el intercambio de los productos. Pero si se considera el intercambio en el modo de producción dominante de la sociedad actual el cual se hace no entre productores individuales del trabajo privado, sino a través del intercambio de productos del trabajo social apropiados privadamente por sólo un sector de la población es claro que las relaciones diarias de cambio, no pueden ser idénticas y que por lo tanto lo que se juzga racional y socialmente necesario es necesariamente un promedio. Por ello *"el economista vulgar cree hacer un gran descubrimiento cuando frente al desenmascaramiento de la unidad interno, se obstina en sostener que las cosas, en su modo de manifestarse presentan otro aspecto"* (Marx, T, I, 706).

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

Los neoinstitucionalistas presentan la empresa capitalista como una confluencia de contratos, en la que participan en igualdad de condiciones y circunstancias: proveedores, clientes, gobierno, trabajadores etc.

Desde el 16 de agosto de 2002, la compañía cambió el modelo de contratación del personal de producción, mantenimiento, abastecimientos, servicios industriales y generales y almacenamiento y despacho, al pasar de una relación laboral a una de tipo civil y comercial.

Para la implementación del modelo se conformaron 13 precooperativas, tomando como base el Proyecto de Reingeniería de procesos adelantado por la compañía¹⁹.

Al parecer la empresa para estos autores es sólo un conjunto de máquinas, herramientas, materias primas etc. Es decir recursos, enlazados en uno u otro proceso de producción o en procesos distintos en los que participan empresas, individuos o grupos de personas ligados a ella por contratos (en este caso no es necesario que los trabajadores sean contratados directamente sino a través de un tercero) y cuya interacción sea regulada por un aparato administrativo, de tipo impersonal cuya tarea es exclusivamente la producción de los bienes y servicios que la sociedad necesita, para beneficio de todos, incluyendo claro está, el negocio.

Pero esta observación es superficial, dado que una concepción de empresa de este tipo ignora un hecho fundamental y es que la empresa es ante todo un conjunto de personas ligadas entre sí por determinadas relaciones sociales de producción en correspondencia con la ley objetiva que

¹⁹. Cervecería Leona, Informes financieros 2002, Bogotá, 2003. p. 4.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

rige el funcionamiento del sistema. En las sociedades capitalistas el objetivo no es otro que el acrecentamiento del capital a través de la explotación del trabajo asalariado.

Sin embargo este hecho fundamental, de acuerdo con el pensamiento de los economistas de la nueva economía política (en cualquiera de sus denominaciones) es inaceptable. Por ejemplo, para los marginalistas y librecambistas en consonancia con su manida teoría del equilibrio considera que lo que recibe cada uno de los agentes que participan en los contratos es igual al valor de lo que cada parte entrega, pues para que la economía funcione sólo se necesitan precios correctos, o en el caso de los neo institucionalistas se deben revisar las instituciones, los incentivos, las creencias y motivaciones. Pues como sostienen connotados economistas de esta escuela el origen de la acumulación del capital hay que buscarla en:

*"Las instituciones [que] guían la interacción humana... indican como comprar, vender, invertir, iniciar un nuevo negocio, prestar dinero, etc.... Las instituciones se transforman y los cambios fundamentales en los precios relativos son la fuente principal de estas transformaciones",*²⁰ (North, 1990, 3, 4 y 8).

O buscarla en

"su componente de educación (capital humano) investigación que genera nuevas tecnologías, planta y equipo" y "y de una población [que] esté dispuesta a ahorrar... y las instituciones que intermedien estos ahorros con su demanda por inversionistas", (Kalmanovitz, 2002, 53).

²⁰ Douglas North, "Institutions and Transactions Cost theory of Exchange" en J. Alt. Y K. Shepsle (comps), *Perspectives on Positive Political Economy*, Cambridge, University Press, Cambridge, 1990, p.p. 3, 4, y 8.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

Es decir, por ninguna parte aparece la explotación del trabajo no retribuido (o su forma antidiluviana el comercio) como el origen del capital.

2. El marchitamiento de las ciencias sociales

“Si no hubiera diferencia entre la realidad y la apariencia no habría necesidad de ciencia”, (Cohen, 1978, 326).

Con la intención de poner al desnudo la realidad entendiendo y controlando la apariencia de las relaciones capitalistas de producción, Marx frecuentemente hizo referencias relacionadas con la *esencia* y la *apariencia* cuando estaba trabajando “*El capital*”. En el Tomo II de su trabajo, él identificó la “realidad científica” de un fenómeno con su “esotérico” punto de vista y en el Tomo III, declaró que toda ciencia podría ser superflua si la forma manifiesta y la esencia de las cosas coincidían directamente.

Bien, para abordar de manera sistemática una crítica a la metodología y las concepciones de la corriente neoinstitucionalista es conveniente detenernos en dos conceptos que son fundamentales en el desarrollo de las ciencias sociales y particularmente de la economía, estos conceptos son “comunidad” y “sociedad”.²¹

²¹ Sobre estas consideraciones véase el apéndice de la obra ganadora del Isaac Deutscher Memorial Prize, de G.A. Cohen, titulado: “Karl Marx and the Withering Hawaii of Social Science” en “*Karl Marx’s Theory of History, a Defence*”, Princeton University Press, Princeton, New Jersey, 1980.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

Desde el siglo XIX la sociología alemana distinguía entre dos conceptos relacionados con dos tipos de sociedad humana estudiados por Hegel y Marx: *gemeinschaft* y *gesellschaft* que respectivamente fueron traducidos al castellano como *comunidad* y *sociedad* (Cohen 1978, 331).

Los conceptos "sociedad" y "comunidad" se distinguen en consideración a las diferentes relaciones que se establecen entre las personas que componen cada uno de estos dos estados de organización. En una sociedad los hombres se relacionan entre sí únicamente cuando cada uno espera alguna ventaja de esta conexión, los lazos entre las personas son impersonales y contractuales. El concepto de mercado capitalista perfecto encarna esta idea.

Pero una propiedad feudal parece más una institución opuesta a este tipo de organización y más se aproxima al concepto de comunidad, debido a que posee relaciones personalizadas; los lazos que unen al señor y al siervo no se derivan de un contrato sino más bien de alianzas de parentesco. El señor lucha por el bien de su feudo y de su servidumbre. En este tipo de relaciones el siervo trabaja, cediendo parte del producto de sus trabajo al señor pero sin ninguna prevención respecto al cálculo utilitario de sus relaciones; lo hace porque el señor es su protector y éste sostiene el aparato de defensa con las contribuciones de sus súbditos en tiempo de trabajo, especie o dinero. Esta misma situación ocurre dentro de los talleres artesanales, donde los lazos que unen al maestro con sus oficiales y

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

aprendices no son mercantiles ni producto de relaciones contractuales sino por nexos de fidelidad, por necesidad de aprender un oficio y de la necesidad de transmitir los secretos de este a través de una relación personal. Sus relaciones están marcadas por lo que Weber denomina dominación tradicional dentro de los marcos patrimonialistas.²² Estas relaciones se construyen más con miras al bienestar colectivo que a la producción de bienes para el consumo. Luego con el advenimiento del comercio desarrollado a partir de los grandes descubrimientos geográficos, que tuvieron lugar a finales del siglo XV estas relaciones comenzaron a disolverse y a aparecer relaciones contractuales entre los caballeros comerciantes y los productores directos.

Ahora bien, ni una sociedad ni una comunidad constituyen de por sí instituciones explotadoras. Por ejemplo en una sociedad mercantil simple las personas se relacionan entre sí para intercambiar los productos de su trabajo cuyo volumen excede en cantidad a lo que el productor y su familia requieren para suplir sus necesidades, sin que esta relación se constituya en una forma mediante la cual una persona saque más ventajas que la otra pues cada uno entrega lo que no le sirve como valor de uso y recibe a cambio otro valor de uso que antes no tenía. En este tipo de producción de mercancías no están las personas subordinadas a un extraño en un proceso de producción y trabajan haciendo usos de sus propios medios, con sus propias herramientas y en su propio suelo.

²² M. Weber, Economía y sociedad, Fondo de Cultura Económica, Bogotá 1977, p.p 180-193

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

Obviamente si un feudo fuera una institución en la que yo ayudo a mi vecino que es mi amigo porque me protege y una empresa capitalista fuera un sistema de producción de mercancías entonces ninguno de los dos podría considerarse un sistema en el cual se manifiesta la opresión y la explotación. No obstante ambos sistemas son opresores. El capitalismo no es simplemente un sistema de producción de mercancías ni el feudalismo una estrecha comunidad en la que se intercambian mutuos favores²³.

La forma de distribución del producto social que impera en una sociedad feudal presenta de manera muy clara cual es la parte que el productor directo deja para sí y cual es la parte que traslada al propietario de la tierra, como renta o a la iglesia como diezmo. Pero en la forma de producción capitalista, el sistema de trabajo asalariado oculta lo que el productor directo trabaja para sí y la parte que cede al propietario del capital. Bajo el feudalismo la sustracción de plusvalía es evidente, en tanto que en el capitalismo parece que todo el tiempo de trabajo fuera cancelado. Bajo el feudalismo las relaciones de las personas no revisten un carácter utilitarista en tanto que en el capitalismo sí. Desde luego, el hecho de que la explotación esté oculta y presenten la apariencia de un cambio de favores o que el trabajo presente la apariencia de ser pagado en su totalidad tiene sus ventajas.

²³ Cohen Op cit, p 333.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

Dice Cohen (1978, 334) que en la sociedad feudal el siervo que tuviera conciencia de su estado de explotación preferiría romper con esos lazos de servidumbre y revelarse contra su señor ya sea aliándose con otro señor que lo explotara menos o, simplemente, digo yo, eliminándolo como en la obra de Lope de Vega *Fuente ovejuna*; “¿Quién mató al comendador? Todos a una ¡Fuente ovejuna, señor!”. Igual cosa acontecería en una sociedad capitalista, pues si un trabajador hace conciencia de su condición de explotado, su reacción no es otra que la querer subvertir el orden de las instituciones por el que se siente subyugado.

Contrastando la situación del obrero moderno con la del esclavo de las sociedades esclavistas griegas y romanas, Marx argumentaba, que en dicho régimen es clara en la fundamentación teórica del tipo de relación que mantiene al esclavo sirviéndole a su amo. Entre los escitas era costumbre volver ciegos a los esclavos domésticos “*para mejor valerse de ellos en el cuidado y la confección de la leche, que es su ordinaria bebida*”²⁴ (Herodoto, 1973, 342). En la sociedad esclavista los costos de manutención de los esclavos (alimento, vestido, techo, salud, etc), corren a cargo de amo, en cambio el esclavo moderno debe cargar a sus costas su sostenimiento.

²⁴ Heródoto de Alicarnaso, “Los nueve libros de la historia”, Tomo I. Editora Nacional, México DF. 1973, p. 342.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

3. El trabajo inmaterial

Teniendo en cuenta que el modo de producción capitalista ha obligado en la actualidad al desplazamiento del capital de una rama de producción a otra, encontramos en la sociedad moderna que los sectores más rentables de la economía se ha desplazado hacia los servicios, el comercio, la educación, el financiero, el entretenimiento, etc. en donde el personal ocupado no participa de manera directa en la fase de producción de manera directa, sino en las fases de distribución, intercambio, reproducción y consumo. Por ello con mayor razón se piensa que lo que reciben los trabajadores ocupados en estas actividades, proviene de la generosidad de quienes los contratan, pues ellos no participan en nada en el proceso de producción de mercancías.

Se estima hoy en día que tres cuartas partes de la población esta ocupada en el sector terciario de la economía, lo que ha inducido a algunos economistas a pensar que el trabajo realizado por estas personas es creador de plusvalía porque como todo trabajo supone un "gasto de cerebro humano, de músculos de nervios de brazos, etc.

Sobre este asunto conviene hacer varias aclaraciones pues esta discusión atañe a distinguir entre lo que en economía se conoce en primer lugar como trabajo productivo e improductivo, en segundo lugar a lo que se conoce como trabajo necesario e innecesario, y en tercer lugar a lo que se

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

conoce como producción inmaterial y el papel que esta juega en el modo de producción. Vamos pues por partes.

3.1 Trabajo material e inmaterial, trabajo necesario y trabajo superfluo

La discusión sobre trabajo material e inmaterial es recurrente en la literatura económica, fue un asunto sobre del que se ocuparon los clásicos y al parecer quedo resuelto en la exposición que sobre el particular hizo Marx en *El capital*, pero quizás por ignorancia, con frecuencia se retorna a esas viejas discusiones. No vamos a ocuparnos nuevamente de este asunto, nos limitaremos a señalar que el trabajo material en general es todo aquel se plasma en productos tangibles, es decir en bienes materiales que se destinan a satisfacer las necesidades materiales de la población, en las que se incluyen no solamente los bienes de consumo inmediato para la supervivencia sino también aquellos productos que contribuyen a crearlos es decir las herramientas, máquinas y las materiales que se emplean para producirlas: materias primas, lubricantes combustibles.

Hablando en rigor no sólo la fuerza de trabajo produce valores de uso para la sociedad, la naturaleza sin ayuda del hombre también lo hace. Entonces las fuerzas productivas de la naturaleza como la luz solar, la fuerza del viento, las aguas, el fuego o la de de los animales contribuyen a crear bienes útiles para el hombre. De aquí que el trabajo empleado la captación

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

de las fuerzas productivas de la naturaleza que se emplean para la producción de bienes de consumo y medios de producción, también se deben incluir en el inventario de los valores necesarios es por ello que hoy en día hacen parte la energía eléctrica, el agua, el gas el teléfono, la televisión, la radio, y por supuesto la internet (por *modem*, fibra óptica o satelital) que cumplan con fines productivos. Muchos trabajos productivos se materializan en cosas que no sirven para nada o simplemente innecesarias (por ejemplo las pirámides) o que se pierden como consecuencia de algún hecho natural (por ejemplo una inundación). Aunque la actividad de algunos artistas como pintores, escultores se materializa en bienes tangibles, el trabajo que ellos realizan se paga siempre con el producto excedente de la sociedad y no con el producto necesario. Pero por el momento hagamos caso omiso del trabajo de estos artistas

Por trabajo inmaterial se entiende todo aquel esfuerzo que se realiza en la esfera social que demanda, desde luego, "gasto de cerebro humano, músculos, nervios, brazos, etc", pero que no se materializa en un bien tangible sino que se orienta a la prestación de servicios necesarios en la producción material y en la vida social como por ejemplo: la distribución y circulación de la producción, las tareas administrativas, contabilidad, vigilancia de la producción y el cuidado y la formación de la fuerza de trabajo viva (por ejemplo los servicios de educación, salud, recreación, etc.), el arte y la cultura.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

Todos los trabajadores de las actividades arriba mencionados, son improductivos, pues el uso de su fuerza de trabajo no se materializa en productos tangibles sino que se cambia por una parte del producto excedente que sale del trabajo aplicado en los sectores directamente productivos. En otras palabras un cantante, cambia sus canciones por cosas materiales que proceden de los excedentes que sobrepasan las necesidades de consumo de los productores materiales. O, situémonos en el caso del feudo, al cual se había hecho referencia en párrafos anteriores, el “trabajo” que realiza el señor, el cura, los gendarmes, jueces y cortesanos se paga con el producto que ceden los siervos de gleba y los artesanos.

¡Cómo así! Exclamarán los comerciantes, transportadores y algunos miembros de la sociedad que, indignados, reclaman su papel en la producción. Por eso conviene detenernos un poco en estudiar en papel que estos ciudadanos desempeñan. Entiéndase que este asunto no se aborda como un ejercicio de erudición, sino porque en el análisis del grupo Bavaria en el cual nos ocuparemos en esta obra, participan no sólo estos agentes sociales sino empresas de servicios temporales, administradores abogados, ingenieros, contabilistas, etc.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

3.2 Comerciantes y Transportadores

El capital comercial no engendra de por sí ninguna plusvalía. Es evidente que su ganancia hace parte de la que se genera en la empresa productiva y que le es cedida por el industrial. “El que la ganancia mercantil constituye un simple recargo, un alza nominal del precio de las mercancías, por encima de su valor no pasa de ser una mera apariencia” (Marx, 1968, T III, 277).

Es claro que el comerciante vende por un precio distinto al que compra, por lo que si el primero es mayor que el segundo, su ganancia es la diferencia. Pero después de comprar el comerciante incurre en algunos costos que deben deducirse de este superávit, por ejemplo: mantenimiento, energía eléctrica, de dispensadores, etc., por lo que la ganancia comercial no es sólo la diferencia referida antes, pero, para simplificar, vamos a suponer que estos últimos son cero.

El trabajo que realizan los vendedores es necesario en el proceso de distribución, si el industrial quiere realizar la plusvalía obtenida en el proceso de producción tendría que incurrir en el gasto de fuerza de trabajo para hacer el recorrido en el mercado y tomar los pedidos de sus clientes e incurrir en los gastos de facturación y contabilidad correspondientes. En el caso de Bavaria el proceso de distribución comienza con la subcontratación de *preventistas* que visitan a los minoristas y hacen los pedidos, continúa con *asesores comerciales* que colaboran con los minoristas para desarrollar estrategias de ventas; tanto

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

los unos como los otros están vinculados a una empresa de servicios de trabajo temporal que se llama Serdán que es su patrón directo.

Entre el proceso de venta y la entrega de los productos, media otro contratista que se encarga del transporte de los productos desde la planta al sitio de venta al público es decir, donde el minorista o comerciante. A este contratista se le paga un flete por cada caja de bebidas transportada y por el retorno de las cajas de envases vacíos.

En este proceso de distribución ni la empresa de servicios temporales (que contrata directamente a los preventistas y asesores comerciales) ni los transportadores (incluidos conductores, auxiliares y cotereros) producen nada, es un trabajo improductivo aunque necesario. El pago que reciben por el servicio que prestan proviene de la plusvalía conseguida en el proceso de producción que les es trasladado por el productor en forma de rentas.

Desde luego cada uno de estos subcontratistas actúan como empresarios capitalistas cuando tiene a su cargo trabajadores asalariados a quienes les trasladan a su vez en forma de salario una parte de la renta que reciben del productor, y conservan después de deducir sus costos de operación su ganancia.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

Para el transportador el costo de mantenimiento del vehículo en el que traslada las mercancías hace parte de su capital constante y el salario que paga al personal es el capital variable. En este negocio se podría hacer un ejercicio matemático para averiguar cuanto cuesta transportar una tonelada / kilómetro (incluyendo impuestos de rodamiento, seguros, pérdidas de producto por roturas, desgaste del vehículo gastos de combustible llantas aceites, lubricantes etc.), más los gastos administrativos, para deducirlos de lo que reciben por pago por fletes para poder deducir la verdadera rentabilidad del negocio.

En el caso de la empresa de trabajo temporal, se deduce de manera inmediata que la ganancia proviene del menor valor pagado al personal temporal, pero que le es trasladado por el contratante como renta de servicios.

Respecto al comerciante es claro que compra barato y vende caro y del superávit resultante del precio de venta al público menos el costo de las mercancías vendidas obtiene su ganancia comercial.

Dentro del aparato administrativo que maneja la función ventas en Bavaria participan también empleados a sueldo contratados directamente por el productor en los cargos de jefes de ventas de cada zona, tienen, a su vez, un jefe inmediato que actúa como vicepresidente de ventas o gerente de ventas, según el caso, y subordinados que ejercen el papel de auxiliares

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

contables, secretarias, etc, es decir empleados de menor rango que realizan registros de operaciones o fungen como personal de enlace entre los diferentes actores. Estos trabajadores, tampoco producen plusvalía, su trabajo es inmaterial, es un servicio cuyo pago se hace a costa de la plusvalía producida por los obreros directos que trabajan en el área de producción.

Pero esta cosa tan sencilla, no se puede explicar con el ejemplo de un payaso que sea contratado para que anime la fiesta de cumpleaños del dueño del circo o que actúe como trabajador asalariado en una función que se vende al público. Aunque en cualquiera de los dos casos produzca risas, su relación con el capitalista es diferente, en el primer caso recibe por su trabajo una renta, en el segundo un salario, con este dinero el payaso va al fondo social y retira para sí y su familia, las mercancías que le van a permitir recuperar sus energías físicas y mentales gastadas en el acto de provocar risas e ingeniarse nuevos actos para producir más. Porque en cualquiera de los dos casos, sus ingresos provienen de los excedentes que se originaron en los sectores productivos propiamente dichos.

3.3 La producción inmaterial

Desde su origen la sociedad ha tenido que conseguir los bienes con los que debe satisfacer sus necesidades y los instrumentos que le permiten conseguirlos. Desde el punto de vista económico no importa si estas necesidades son del estómago o del espíritu. Algunas necesidades espirituales

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

requieren para su satisfacción la producción de elementos materiales por ejemplo los cosméticos para exaltar la belleza, o elaborar pinturas, joyas para ostentar el prestigio y mostrar la vanidad, instrumentos para producir música, cantos para expresar la gloria de los dioses y la alegría de los hombres. Desde el momento en que hicieron presencia los caciques, médicos, brujos y chamanes, astrónomos, sacerdotes músicos, poetas, jueces policías y vacantes, ha sido porque la sociedad ha producido **antes** los bienes materiales que sirven para pagar el sustento de estas profesiones independientes.

Sin embargo se debe aclarar que en muchas sociedades estas tareas son realizadas por los productores directos de manera temporal, simplemente cambiando de actividad en sus labores cotidianas. Pero cuando estas actividades empiezan a ser ejercidas profesionalmente por personas distintas como en el caso de los astrónomos su costo siempre corre a cargo del producto excedente de la sociedad. Como ejemplo téngase en cuenta lo siguiente:

En el siglo V antes de nuestra era, los egipcios tuvieron buenas razones para creer que cuando salía Sirio por el horizonte era el causante de las inundaciones periódicas del Nilo. Los sacerdotes que observaban el momento en que esta estrella se hacía visible al alba, informaban a la oficina del visir, con el objeto de que en el calendario oficial del reino, se marcara el inicio del

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

año del agricultor, y en adelante, las actividades de todas las personas fueran dirigidas por la conocida rutina de las estaciones. Seguramente los egipcios estaban lejos de conocer las causas reales por las que se producían las crecientes del Nilo, tanto como la distancia de las montañas donde nace el gran río, no obstante, sus observaciones se constituyeron en un importante factor para el desarrollo de sus economía.

Hoy en día, como resultado de la aplicación de la ciencia y de la técnica en la esfera productiva se ha aumentado la producción de muchas cosas necesarias para mantener la vida del hombre pero también la producción de infinidad de cosas superfluas. La técnica y la tecnología han permitido el desplazamiento de un gran número de trabajadores que antes estaban ocupados en la producción material hacia las actividades improductivas conexas con los procesos distributivos y reproductivos del sistema económico.

Para comprender lo anterior tomemos el caso del médico. Este trabajador necesario en el proceso de producción social ha sido objeto de atención durante toda la historia de la sociedad humana en todo tiempo y lugar. Bien, la remuneración recibida por el médico siempre ha estado a cargo del producto excedente de la sociedad pues lo que hace el médico es prestar un servicio de aliviar y curar al trabajador o al potentado. Su actividad nada tiene que ver con la producción de la fuerza de trabajo sino con su mantenimiento, (recientemente algunas especialidades médicas se orientan

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

hacia los aspectos relativos de la reproducción humana, otros se orientan a impedirla, pero en cualquiera de los dos casos sigue siendo un servicio, dado que el no es el sujeto de la acción reproductiva -salvo de su propia progenie- sino un agente facilitador, teniendo en cuenta que no estamos enfrentados a la utopía de Huxley "El mundo feliz" podemos omitir este asunto.

Pues bien, hoy en día la relación entre médico y paciente se ha despersonalizado, el paciente es ahora un cliente de un proceso que ha entrado dentro de la órbita del capital. La prestación de los servicios de salud se realiza actualmente con la participación de una multitud de trabajadores intelectuales que se encargan de las diferentes fases del proceso, sólo en la fase de diagnóstico intervienen científicos y laboratoristas que toman muestras y son objeto de análisis con el empleo de dispositivos manuales o automáticos dependiendo del grado de avance del laboratorio. De la misma manera se producen informes con base de en el análisis de la información que se produce y es interpretada por especialistas como radiografías, tomografías, análisis químico de muestras, etc. En todos los procesos, incluidos los quirúrgicos, se emplean sofisticados equipos que realizan mediciones y transmiten información que es objeto de atención por otros analistas, el objetivo es reducir la relación médico paciente al mínimo necesario para lo cual se mejoran continuamente los dispositivos técnicos y de intervención que aumentan la eficiencia y disminuyen costos.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

Es pues el trabajo del médico un oficio cuya medición está sujeta a las mismas leyes con las que se mide el trabajo del productor directo, pero su costo sigue corriendo a cargo del producto excedente de la sociedad. Es allí, en la esfera de la producción material de donde salen los *scanner*, los tomógrafos axiales computarizados, los dispositivos de resonancia magnética, los equipos para analizar muestras en serie, los aparatos de rayos X, los catéter, etc.

En un extremo de esta nueva cadena de trabajadores se encuentra una clase²⁵ de asalariados intelectuales cuyo papel consiste en desarrollar programas, elaborar algoritmos para que las máquinas efectúen de manera automática determinado tipo de movimientos y rutinas, produzcan determinado tipo de respuestas. En esta clase de trabajadores se encuentran los programadores, que transforman datos en imágenes, colores, texturas, etc.

El producto de estos trabajadores no es un bien material sino un producto inmaterial llamado información que surge de la aplicación de muchos conocimientos luego condensados y transcritos en planos, programas, fórmulas y diseños, que dan lugar a nuevas relaciones sociales de producción.

²⁵ Entendiendo por clase todo lo que está determinado por una propiedad y pertenecen a esa clase todos los algo que exhiban esa propiedad de comportamiento.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

El producto de este trabajo se puede empacar o escribir en dispositivos técnicos de tipo magnético, óptico, sonoro, papel o cualquier otro medio y tiene la virtud, al menos teóricamente, de no consumirse con el uso como ocurre con los productos materiales. Esta característica es la que permite proteger estas creaciones del intelecto humano colectivo, y convertirlo, al menos temporalmente en propiedad privada. Dando derecho a su creador a proteger la forma en la que expresa o expone sus ideas, pero no protege las ideas, pues cualquier persona trabajando con los mismos conceptos puede llegar a concebir las mismas ideas y soluciones.

Estamos pues en un momento en que los conocimientos desarrollados por la humanidad a lo largo de su historia se han convertido en objetos de comercio. No porque la ciencia o el conocimiento sean una mercancía en sí, sino porque los trabajadores intelectuales han entrado en el proceso de explotación capitalista, y el producto del trabajo colectivo ha pasado a ser objeto de apropiación privada. La razón de esta nueva relación se fundamenta en consideraciones jurídicas que protegen los derechos de patentes, los derechos de autor y el monopolio sobre las creaciones del intelecto humano que dan derecho a percibir rentas durante un número determinado de años.

En el caso de las patentes, el inventor está protegido por la ley para explotar en su propio provecho su creación, la razón jurídica y económica que sustenta esta relación de propiedad exclusiva, es estimular el interés económico individual. Pero teniendo en cuenta que las empresas capitalistas

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

ocupan en la actualidad numerosos trabajadores intelectuales, el producto del trabajo de investigación y desarrollo de estos trabajadores, es expropiado o enajenado y pasa a ser propiedad de la empresa que los contrató. En virtud de esta situación el propietario del capital se arroga el derecho de cobrar una renta, durante el número de años que han sido estipulados por la ley.

Los modernos trabajadores intelectuales se desempeñan en diferentes esferas de la actividad económica, hoy producen programas para laboratorios, mañana imágenes virtuales para cinematógrafos, pasado mañana programas de entretenimiento o dispositivos de control automático para dirigir mortíferas armas de destrucción masiva, capaces de liquidar cualquier criatura que esté al alcance de su "capacidad creadora".

El resultado del trabajo intelectual como el de cualquier tipo de trabajo es un valor. La mercancía fuerza de trabajo es capital, porque potencialmente es capital. Si el trabajo humano es una acción conciente orientada a transformar la naturaleza, es una fuerza productiva natural que adquiere potencia con el conocimiento, pero como tal también es un proceso en el que actúan varios subsistemas, el subsistema dirigente, el cerebro, y el subsistema dirigido, el cuerpo. Entre los dos se desarrolla un proceso de transmisión de información de tipo directo en forma de órdenes del aparato dirigente hacia el dirigido y un proceso de transmisión de información de tipo inverso que da cuenta del cumplimiento de la orden y del estado en que se encuentra el

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

subsistema y el medio externo con el que interactúa. En el cuerpo humano la información no sólo se transmite a través del sistema nervioso, sino que la sangre se convierte en un vehículo transmisor de información. En el ser humano no es posible hacer una disección entre el objeto y el sujeto que lo realiza es decir entre su cuerpo y su cerebro, esta es una discusión teológica pero no científica. El cristiano por ejemplo, cree que es posible separar el espíritu del cuerpo y que éste adquiera una existencia independiente en un mundo ideal, creencia que equivale a sacar el color negro de un gato negro que esta en una pieza y dejar el gato allí. Por eso cuando se hace referencia a algo llamado de manera imprecisa capital intelectual, como algo que existe separado de quien lo tiene, encontramos la misma situación, una disección arbitraria, una concepción idealista porque la fuerza de trabajo existe en la estrecha unidad del espíritu y el cuerpo en el que anida.

Pero tengamos presente una cosa muy importante, el trabajo humano, es ante todo una relación social, es decir una forma mediante la cual una persona se relaciona con otra para conseguir un fin ligado íntimamente con la supervivencia de la especie. Por lo tanto el conocimiento que permite identificar las posibles alternativas de decisión, la adopción de las opciones de decisión más convenientes, y el seguimiento del curso de las decisiones adoptadas, no puede existir en ausencia del intercambio de información, de confrontación de ideas, de comparación de la observación de la situación desde la perspectiva en la que cada persona se sitúa. Por ello es que el

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

conocimiento no es en ningún momento una propiedad privada, sino una construcción social.

En las empresas encontramos una situación parecida, en ellas existe un subsistema material compuesto por instalaciones locativas, máquinas, herramientas, materias primas y procesos productivos; y un subsistema social compuesto por personas que trabajan juntas en una división funcional de sus actividades: unas realizan trabajos materiales y otras trabajos inmateriales, unas ejercen las funciones dirigentes y otras las funciones dirigidas, por lo que podemos decir que una empresa es una obrero global. Entre las personas que realizan estos trabajos se desarrolla como es natural un sistema de transmisión de información, se comunican órdenes de los dirigentes a los dirigidos y se presentan informes sobre los resultados de éstos últimos a los primeros. Existe pues un sistema de información interno que comunica los diferentes componentes de la organización interna y un sistema de información que relaciona a la empresa como un todo, con el medio social en el cual actúa.

En el sistema social a diferencia del sistema humano no existe la sangre como vehículo de conducción de información, por lo que para transmitirla de un componente a otro, se hace a través de formas (¿instituciones?) convencionales por ejemplo códigos y señales y los símbolos de tipo visual, oral, auditivo, gestual, etc. Para lo cual se emplean diferentes medios: las paredes, quipus, pieles, cerámica, señales de humo, banderas, libros, discos

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

de acetato, cintas y discos magnéticos, cintas de celuloide, discos de caracteres ópticos, fibra óptica, ondas electromagnéticas, tarjetas con chips, etc. En fin en cada fase del desarrollo de la sociedad de acuerdo al grado de conocimiento alcanzado sobre la naturaleza se han creado y se crearán nuevos dispositivos.

Lo novedoso de la actual situación es la tendencia a la restricción del uso de la información, la apropiación privada del pensamiento colectivo, con miras al aumento de la riqueza dineraria de tipo privado. Los valores inmateriales, no son mercancías en el pleno sentido de la palabra, pues no pueden ser objeto del dominio privado ni mucho menos de enajenación, porque precisamente la característica de la ciencia y del conocimiento es que son bienes de tipo social. Nadie puede hacerse rico por guardarse un conocimiento ni pretenderse científico sin divulgar sus descubrimientos. Tanto es así que las operaciones comerciales que se realizan sobre los productos del intelecto humano, siempre están soportados con la entrega de la información en medios materiales tales como discos magnéticos u ópticos, libros, videos etc. De lo contrario, cuando sólo se dan instrucciones para el manejo de procesos, la información se oculta, o se encripta.

Debe quedar claro que la ley de derechos de autor no protege las ideas sino la forma en como se expresan, cualquiera puede expresar la misma idea en una forma diferente. En lo referente a las patentes, la ley garantiza los

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

derechos de exclusividad durante 20 años tiempo a partir del cual el invento pasa a ser del dominio público.

Cuando un usuario adquiere por ejemplo un programa lógico para un ordenador, lo único que adquiere es el derecho a usar de manera indefinida (como ocurre por ejemplo con los discos de música, con los programas lógicos de tipo utilitario o de entretenimiento) o por un tiempo determinado, el programa o interpretación de la composición objeto del contrato de licencia. No se cede la propiedad cuyos derechos morales siguen siendo del autor. Como se comprende, la propiedad de los bienes inmateriales que son objeto de transacción no pasa de una mano a otra como ocurre con las relaciones de compraventa de cualquier mercancía en donde los derechos de propiedad sobre los valores de uso se intercambian. Como no existe traspaso de los derechos de propiedad de estas cosas no se puede caracterizar de intercambio mercantil tal como ocurre en un sistema en donde se realiza el intercambio simple de mercancías. Cuando se ceden derechos sobre intangibles, por ejemplo la venta de marcas, patentes, etc, no hay, como su nombre lo indica ningún referente material, ¡estamos pues, al frente transacciones que se hacen sobre riqueza ficticia!.

Cuando los trabajadores intelectuales son asalariados que desarrollan programas o inventan nuevas fórmulas para satisfacer las necesidades del sistema productivo, administrativo o del consumidor final, el valor creado por

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

ellos pasa a manos de quien los contrató. Es decir, el derecho a la explotación industrial de los productos del intelecto, el derecho a percibir las rentas que se deriven por la sesión de los derechos de uso de tales valores, pasan a ser de uso exclusivo de quien pagó las rentas de su trabajo. A lo sumo estos trabajadores conservan nominalmente los derechos morales es decir apenas el derecho a aparecer en el cabezote de la obra como ocurre con los maestros de música, los maquilladores, los creadores de efectos especiales de las obras de cine o de TV o en los discos de música, o a que se les mencione en algún lugar oculto del programa al cual solo se puede acceder con una clave especial, pero sino se dice, no se sabe.

La característica que adquiere la producción de “valores” inmateriales tal como se presenta en el régimen de producción capitalista bajo las condiciones de dominación de los monopolios es que les da el “derecho” a percibir el tributo de los usuarios de esos valores durante un número determinado de años.

También se debe tener en cuenta que la ciencia, del arte, de la filosofía, hacen parte de la supraestructura o formas de conciencia social, es decir ocupan el mismo lugar en donde se encuentran las concepciones jurídicas y políticas que explican y regulan las relaciones de propiedad, de distribución, de intercambio, y las relaciones de consumo entre las distintas clases y grupos humanos que viven y producen en sociedad.

SEMINARIO GESTIÓN DE GRUPOS ECONÓMICOS
Profesor Bernardo Parra

Entre la supraestructura y la base material se presenta una influencia recíproca. Los descubrimientos científicos y sus aplicaciones en el campo técnico e industrial generan nuevas posibilidades para el fomento de nuevas ramas de producción material, como ocurre ahora con la biotecnología y la producción de transgénicos, al mismo tiempo permiten la elevación de la eficiencia de la producción en las actividades existentes, contribuyendo al mejoramiento de la calidad de los productos y a la extensión de los beneficios sociales. Es por ello que una parte de la plusvalía producida en estos sectores, pasa a manos de los productores intelectuales en forma de rentas de trabajo.

Un hecho relevante de la actual revolución científico-técnica y que la diferencia de las anteriores revoluciones técnicas e industriales radica en el hecho que el lugar principal lo ocupa la ciencia y la organización de la producción social. La ciencia se constituye por decirlo así en el motor principal de la producción, obviamente ésta no puede existir independientemente del hombre que es la principal fuerza productiva de la naturaleza, creador de la ciencia y de la técnica y productor de los bienes materiales y espirituales de la sociedad, amo y señor de la naturaleza portador y gestor de las organizaciones.